

**TÍTULO:** ¿Podrán los países pobres establecer Políticas Jurídica Comunes de Protección?, ante la acción trasnacional

**Autores:**

Lic. René Rodríguez Sarda.

Lic. Migdalia Sosa Fuentes.

Ileana Lara Fenández

## **RESUMEN.**

El presente trabajo tiene como finalidad realizar un análisis sobre los peligros que implican el uso irresponsable por parte de las Empresas Transnacionales de los productos transgenicos y las dificultades que enfrenta los países pobres poder establecer Políticas Jurídica Comunes de Protección ante la acción de estos inmenso pulpos de la esfera productivo investigativa, en un mundo cada vez más global dominado por los intereses del gran capital.

**Palabras claves.**

**Transgenicos.**

**Empresas trasnacionales.**

**Desregulación.**

**Liberalización de los mercados**

## **INTRODUCCIÓN.**

Es significativo señalar que el proceso de Transnacionalización y mundialización de la economía contemporánea, ha originado en desarrollo de toda una serie de problema globales a los que debe enfrentarse la humanidad y uno de ellos se halla ligado con el deterioro del medio ambiente, lo cual esta vinculado con la aplicación de las políticas neoliberales y las incapacidades estructurales de los países subdesarrollados, lo cual se relaciona en gran medida con la perdida de la capacidad reguladora de los estados periféricos, todo lo cual ha favorecido la acción de las empresas transnacionales en la búsqueda de la maximización de sus ganancias y uno de los nuevos filones para ello lo ha hallado en el desarrollo de productos de alta tecnología asociados con la agricultura, la salud.

En este nuevo empeño por obtener mayores niveles de ganancia, estos polifemos de la moderna tecnología, se abalanzan sobre los recurso de la biota y la naturaleza de los pocos santuarios de la naturaleza y ante ellos, se hace necesario la coordinación de políticas jurídicas de protección de los recursos medioambientales por parte de los países de la periferia.

## **DESARROLLO.**

Las empresas transnacionales (ETN) no consideran el medio y los recursos naturales como factores fundamentales para un desarrollo sustentable y respetuoso con el entorno, sino como una traba para el comercio, similar, de hecho, a una barrera no arancelaria que menoscaba la competitividad de muchos productos o mercados importantes y perjudica a los intercambios en el mundo y especialmente en A. Latina Lógicamente, la aplicación de las políticas neoliberales y la acción directa de las firmas transnacionales en están provocando un crecimiento del desempleo, la reducción de los salarios, las limitaciones a la seguridad social, el aumento del deterioro de la calidad educativa y sanitaria, la expansión de la pobreza y la desigualdad y las agresiones cada vez más frecuentes e intensas contra el medio natural.

El intercambio desigual implica el sometimiento de la economía de los países pobres a los dictámenes del modo de producción capitalista que se apropia de todos los recursos naturales que le son necesarios para rentabilizar el capital invertido en los países de la periferia proceso se acentuó a partir del final de la Segunda Guerra Mundial, cuando la expansión del capital transnacional subordinó a sí mismo los recursos mineros, agropecuarios y forestales del mundo subdesarrollado, aunque ello supusiera como condición previa el control político, económico, financiero e incluso militar de los países que los poseían. La explotación masiva de estos recursos sólo persigue la máxima rentabilidad

### *CENTRO UNIVERSITARIO GUANTÁNAMO.*

inmediata aun a costa de provocar graves desequilibrios ecológicos o la simple destrucción del medio.

Los seculares antagonismos socio-económicos y al intercambio desigual entre el centro y la periferia se ha sumado, o superpuesto, lo que podríamos denominar un claro antagonismo ambiental donde pugnan grupos con intereses y comportamientos distintos: por un lado, los Estados y las elites económicas, sociales y financieras, cuyo objetivo primordial es un desarrollismo esquilante que ante todo busca el beneficio inmediato, y por otro, la mayor parte de la población, que aun no oponiéndose a la calidad de vida que propicia el progreso tecnológico, contempla cada vez con mayor preocupación la destrucción de su entorno natural y social, al mismo tiempo que aboga por un desarrollo sustentable. Dicho con otras palabras, parece que surgen contradicciones insalvables entre crecimiento económico y protección del ambiente

La globalización y la progresiva liberalización de los mercados agropecuarios mundiales conduce que los países pobres intenten aumentar la productividad y la competitividad internacional de sus producciones agrícolas y ganaderas, en consonancia con un modelo de crecimiento económico basado en la búsqueda de beneficios a corto plazo.

Cuando se ejecutan esas políticas neoliberales, tan indispensables para el capital internacional, cuya condición previa fue la desarticulación de las organizaciones de trabajadores y el exterminio de cualquier tipo de oposición política. La ausencia de instituciones y control democráticos provoca que la organización de la producción corra a cargo de una elite ligada a los intereses económico-financieros de cada país y del mundo. De este modo, la existencia de una economía volcada hacia los mercados exteriores de productos agropecuarios y materias primas con los países más desarrollados obliga a un aumento creciente de la productividad, se facilita así la acción de las (ETN) lo que hace difícil mantener el equilibrio ecológico de la región ante las exigencias foráneas.

El proceso de desregulación económica diseñado por la política neoliberales favorecen el desmantelamiento de las frágiles políticas medioambientales existentes hasta ese momento el Estad Guardián favorece la acción del capital trasnacional que convierte a las naciones pobres en paraísos medioambientales, el saqueo de los recursos de la biota se convierte en algo cotidiano.

¿ Significa esto que los países pobres no posean legislaciones ambientales ?

### *CENTRO UNIVERSITARIO GUANTÁNAMO.*

En ellos sí existe legislación ambiental, aunque se trate en la mayoría de los casos de disposiciones sectoriales que no consideran a la naturaleza como un todo integral, no tienen en cuenta la necesaria interdependencia de la totalidad de los ecosistemas existentes en el área o ignoran la interacción dinámica de los diversos componentes que conforman los sistemas.

Para los países pobres resulta en extremo complejo y difícil poder establecer políticas jurídicas coordinadas de protección del medio ambiente y en mucho menos que las mismas se traduzcan en legislaciones jurídicas pues los Estados periféricos han perdido la capacidad de tomar decisiones como resultado del adelgazamiento a que han estado sometidos en las últimas décadas.

La carrera por el control de los mercados han llevado a las (ETN) a trabajar en nuevos frentes de maximización de la ganancia donde a un los países emergentes no han sido capaces de establecer políticas jurídicas ni e el orden individual ni coordinadas coherentes que cierren el paso al desarrollo e introducción de los organismos genéticamente modificados (OGM); los cuales han sido ofrecidos como una necesidad para alimentar a la población mundial (implícitamente por medio de un mejorado rendimiento), modernizar o industrializar el campo, hasta la solución a la crisis ambiental. Pero mas bien es estrategia para aumentar la ganancias de las empresas multinacionales de agroquímicos y semillas por medio de la dependencia y derechos de propiedad intelectual o patentes.

En 1990 las ventas de semillas alcanzaron 13 mil 600 millones de dólares de ganancia para las empresas transnacionales, donde las semillas híbridas patentadas representaron 6 mil millones de dólares, casi el 45% del total.

En 1999, tan solo 10 empresas transnacionales controlaron aproximadamente el 31% de los mas de 24 mil millones de dólares que genero el comercio de semillas en el mundo. En el año 2000, se calcula que el mercado mundial de semillas genero alrededor de 28 mil millones de dólares, de los cuales 12 mil millones fueron de semillas transgénicas. En el caso de Brasil, Monsanto, Novartis, Pioneer y Agravo tienen la mayor parte de las semillas transgénicas registradas. En ese mismo país, Monsanto controla el 70% de la producción de semillas de variedades comerciales de maíz y puede reemplazarlas con transgenicos en cualquier momento, poniendo en jaque al campesinado y la economía brasileña.

Entre 1995 y 1998 aumentaron en 2000% las ventas de semillas transgenicas en el mundo. Ante ello, de fondo, esta la concentración del poder económico en pocas empresas transnacionales que monopolizan la producción de semillas, desplazan la agricultura orgánica, controlan el precio de los alimentos y eliminan a los campesinos e indígenas de la producción agropecuaria, sus sustento y autonomía.

### *CENTRO UNIVERSITARIO GUANTÁNAMO.*

3) Los transgénicos hacen dependientes a los campesinos, indígenas y agricultores de las semillas de las empresas transnacionales. El campesino no compra las semillas, solo paga por el derecho a usarlas para la cosecha. Y para impedir su reproducción se fabrican semillas "suicidas" alteradas genéticamente para que no se reproduzcan.

Las dificultades de los países pobres para legislar sobre estos temas, el control monopólico de unas cuantas empresas sobre la producción de semillas en el mundo, ha llevado a la dependencia de los países a la importación de productos del campo. México importó casi 5 millones de toneladas de maíz en 2000 de los Estados Unidos, un aumento de 773.4% desde 1994. sin que exista ningún mecanismo regulador.

La producción de transgénicos contribuye al aumento del hambre en el mundo, lo que unido a la falta de mecanismos legales de protección favorece el control monopólico sobre los mercados mundiales y refuerza la inseguridad alimentaria.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), actualmente existen más de 2 mil 200 millones de personas en el mundo con carencias alimenticias 300 millones de personas en el mundo con desnutrición, de las cuales la mayoría son niños, niñas, mujeres y ancianos de los países pobres y en desarrollo. Actualmente, más de 40 mil personas mueren diariamente por causa de la pobreza y 80 millones viven con hambre crónica. En los últimos diez años se han generado 100 millones de nuevos pobres en el mundo.

Analistas en Brasil afirman que por lo menos 3 millones 500 mil familias están amenazadas de perder su condición de productores para convertirse en gente sin tierra o desempleados urbanos por la amenaza de la producción transgénica de las grandes empresas.

Por tanto, la producción transgénica no soluciona el problema del hambre en el mundo, sino que enriquece a las grandes empresas transnacionales que controlaran cada vez más el comercio de los alimentos en el mundo.

Como puede apreciarse en el mundo global existen todo un conjunto de factores que hoy no sólo entorpecen, sino que impiden la acción conjunta y cooperada de los países periféricos para establecer políticas jurídicas que posibiliten detener la invasión en nuestros mercados de los (OGM) y la toma de decisiones sobre los peligros que estos tienen sobre la diversidad ecológica y ate los peligros que ello representa para la seguridad alimentaria de dichas naciones, dichos factores los enunciaríamos en el siguiente orden.

*CENTRO UNIVERSITARIO GUANTÁNAMO.*

**Primero:** El control monopólico que ejercen los países ricos y las (ETN) sobre el progreso científico técnico y el now how.

**Segundo:** La aplicación de las políticas neoliberales que han conducido directamente a la implementación de las política de desregulación que despojan a los gobiernos periféricos de la capacidad de la capacidad de establecer política de protección no solo medioambientales sino de la invasión de los (OGM) que representan un peligro para la propia existencia de las producciones de cada uno de estos países y que representa una nueva forma de saqueo transnacional y de dominación tecnológica.

**Tercero:** Los gobiernos periféricos se hallan en manos de las elites transnacionalizadas que sirven a los intereses de la oligarquía y al capital transnacional que nada tiene que ver con los intereses nacionales y por ende no están interesadas en la elaboración de políticas jurídicas nacionales de defensa de sus mercados.

## **Bibliografía.**

- Hilde F. Johnson, Ministro de Desarrollo Internacional Noruego. Discurso dado el 5 de Febrero del 2003 titulado "Globalisation, food and freedom".
- Documento de posición del Comité Suizo de la FAO sobre transgénicos y ayuda alimentaria. Marzo 2003. Ministro Federal de Agricultura Suizo xvii New Scientist. 2002. When Myths kill. 3 de Agosto del 2002.
- PMA. 2002. La política del PMA sobre donaciones de alimentos derivados de la biotecnología. Policy issues: Executive Board, Third Regular Session, Roma, 21-25 de Octubre del 2002. WFP/EB.3/2002/4C
- Apuntes de la materia "Alimentación y medio ambiente", Volumen II; de la Licenciatura en Ciencias Ambientales de la Universidad del Salvador. (2002)
- Otra filosofía: un nuevo enfoque acerca de la calidad de alimentos". Jativ M. I. Revista Alimentos Argentinos. Numero I. ISSN 0328-9168. Coordinador del programa de calidad. Diciembre 1996
- .S. Food and Drug Administration. FDA Consumer". September and October de 1997. "Focus on food safety. To stop food - related illness". Hingley, Audry. <http://vm.cfcam.fda.gov/dms/fdsafety.html> .

### **Datos de los autores.**

René Rodríguez Sarda. Profesor asistente. Labora en el departamento de economía política de la facultad de Ciencias Sociales y Humanística del Centro Universitario Guantánamo, es el jefe de la disciplina de Economía política, ha participado en varios eventos internacionales, sobre temas de globalización.

Iliana Lara Fernández. Profesor auxiliar. Labora en el departamento de Marxismo como jefe de departamento en la facultad de Ciencias Sociales y Humanística del Centro Universitario Guantánamo, es el jefe de la disciplina de Economía política, ha participado en varios eventos internacionales, sobre temas de globalización.

Midalia Sosa fuentes. Profesor instructor ha participado en varios eventos internacionales, sobre temas de globalización.

*CENTRO UNIVERSITARIO GUANTÁNAMO.*